

Zapytanie ofertowe na przeprowadzenie ewaluacji zewnętrznej 62. Międzynarodowego Festiwalu Muzyki Współczesnej „Warszawska Jesień”

Związek Kompozytorów Polskich jako beneficjent Urzędu m. st. Warszawy i Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego jest organizatorem 62. Międzynarodowego Festiwalu Muzyki Współczesnej „Warszawska Jesień”, który odbędzie się w dniach 20-28 września 2019.

Odbiorcami ewaluacji będą: Związek Kompozytorów Polskich oraz Biuro Kultury m.st. Warszawy.

Wnioski z ewaluacji mają posłużyć Związkowi Kompozytorów Polskich do rozwijania festiwalu (poznanie potrzeb odbiorców Warszawskiej Jesieni, identyfikacja słabych i mocnych stron festiwalu) a Biuru Kultury Urzędu m.st. Warszawy do kształtowania polityki kulturalnej.

Dane teleadresowe Zamawiającego:

Związek Kompozytorów Polskich
Rynek Starego Miasta 27
00-272 Warszawa
Tel. 22 831 06 07
e-mail: festival@warsaw-autumn.art.pl

1. Zakres ewaluacji

Ewaluacja powinna zostać przeprowadzona zgodnie z wymaganiami opisanymi w niniejszym Zamówieniu oraz ze *Standardami ewaluacji* Polskiego Towarzystwa Ewaluacyjnego¹.

Przez festiwal rozumie się zarówno wydarzenia jego głównego nurtu jak też wydarzenia z festiwalem skoordynowane: Małą Warszawską Jesień, Warszawską Jesień Klubowo oraz wydarzenia towarzyszące organizowane przez festiwal.

Ewaluacja powinna dostarczyć odpowiedzi co najmniej na poniższe pytania badawcze:

- 1) Z jakich segmentów² składa się publiczność festiwalu? Jaka jest charakterystyka poszczególnych segmentów? Jak organizator festiwalu powinien uwzględnić wyniki segmentacji: a) w działaniach komunikacyjnych i promocyjnych b) przy tworzeniu programu c) przy podejmowaniu innych decyzji dotyczących festiwalu, np. miejsc organizacji wydarzeń festiwalowych i doboru partnerów.
- 2) W jakim stopniu spełnione zostały założenia dotyczące frekwencji oraz założenia dotyczące profilu publiczności, w tym pozyskania nowych uczestniczek i uczestników? Jakie działania i rozwiązania (w tym program festiwalu i sposób jego promowania), a także ewentualne uwarunkowania zewnętrzne, na to wpłynęły?

¹ http://www.ewaluacja.org.pl/download/Standardy_ewaluacji_PTE.pdf

² Tj. grup złożonych z osób podobnych pod względami, które są istotne z perspektywy rozwoju publiczności (*audience development*).

- 3) Czy w ramach festiwalu zostały zastosowane rozwiązania, które miały pogłębiać zaangażowanie publiczności (na przykład działania edukacyjne, spotkania z twórcami, możliwość włączenia się w działania artystyczne)? Jeżeli tak, to jaki wpływ na publiczność miały zastosowane rozwiązania?
- 4) Jaki był i od czego zależał poziom zadowolenia publiczności z udziału w festiwalu? Wśród okoliczności wpływających na poziom zadowolenia publiczności należy wziąć pod uwagę program festiwalu oraz rozwiązania organizacyjne. Należy także uwzględnić ewentualne różnice opinii pomiędzy grupami publiczności różniącymi się pod względem profilu społeczno-demograficznego oraz pod względem aktywności kulturalnej.
- 5) Recepja i obecność w mediach głównych tez artystycznych festiwalu.
- 6) Jakie opinie o programie i poziomie artystycznym festiwalu wyrażają profesjonalni odbiorcy (np. twórcy, krytycy muzyczni), niezaangażowani w jego planowanie ani organizację?
- 7) W jakim stopniu i w jaki sposób festiwal przyczynił się do wzbogacenia lub upowszechnienia zasobów kultury? Należy uwzględnić:
 - a) prezentowanie dzieł premierowych, dzieł zamówionych przez Organizatora festiwalu, debiutów wykonawczych i kompozytorskich, utworów rzadko wykonywanych
 - b) włączanie utworów polskich do repertuaru wykonawców i zespołów z zagranicy
 - c) przedstawienie dorobku artystycznego twórców przedstawicielom instytucji i profesji, którzy wpływają na jego dalsze upowszechnianie w skali krajowej, europejskiej lub światowej (na przykład kuratorom, krytykom muzycznym).
- 8) W jakim stopniu i w jaki sposób festiwal przyczynił się do promowania Warszawy jako europejskiego miasta kultury? Należy uwzględnić:
 - a) jakość strategii komunikacyjnej, przebieg działań promocyjnych dotyczących festiwalu oraz ich skuteczność
 - b) obecność i treść informacji o festiwalu w mediach (krajowych i zagranicznych), oprócz materiałów zamówionych przez Organizatora
 - c) stosownie do zakładanego zasięgu festiwalu: odwiedzanie festiwalu przez publiczność spoza Warszawy (w tym przez krajowych i zagranicznych turystów) oraz stopień, w jakim odwiedzenie festiwalu było powodem przyjazdu do Warszawy.
 - d) oddziaływanie festiwalu w miejscach o różnym charakterze, kształtowanym przez ulokowanie w określonej części miasta, zderzenie z określonymi praktykami kulturowymi i artystycznymi właściwymi tym miejscom oraz z różną publicznością odwiedzającą te miejsca.
- 9) Jakie podmioty (instytucje, organizacje, firmy) współpracowały przy planowaniu, organizowaniu i promowaniu festiwalu? Jaka była rola tych podmiotów? Jak zaangażowanie tych podmiotów wpłynęło na program i przebieg festiwalu? W jakim stopniu przyczyniło się do nawiązania nowych kontaktów?
- 10) Pod jakimi względami festiwal był podobny do wcześniejszych edycji, a pod jakimi różnił się od nich? Z czego to wynikało? Jaki miało wpływ na spełnienie założeń dotyczących efektów festiwalu?
- 11) Jakie elementy związane z planowaniem programu festiwalu oraz realizacją tegoż programu mogły być zrobione lepiej? Jakich zmian w tym zakresie należałoby dokonać?

Odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze powinny w przekonujący sposób wynikać z analizy danych. Na podstawie odpowiedzi na pytania badawcze Ewaluator powinien sformułować rekomendacje skierowane do Organizatora festiwalu.

2. Informacje o festiwalu

Międzynarodowy Festiwal Muzyki Współczesnej „Warszawska Jesień” jest jednym z największych i najważniejszych festiwali o międzynarodowej randze i prestiżu poświęconym poważnej muzyce współczesnej. W 2017 roku odbyła się jego jubileuszowa, 60-ta edycja. Celem festiwalu jest prezentacja najnowszej twórczości polskiej i obcej w kontekście znaczących muzycznych dzieł współczesności, kreowanie faktów artystycznych i kulturowych poprzez zamawianie utworów, prawykonania, debiuty twórców i wykonawców, aranżację nowych projektów autorskich.

Od początku organizatorem „Warszawskiej Jesieni” jest Związek Kompozytorów Polskich, współorganizatorami festiwalu są Filharmonia Narodowa i Polskie Radio SA, Program 2.

Z „Warszawską Jesienią” tradycyjnie współpracują liczne narodowe i miejskie instytucje kulturalne takie jak Polskie Radio, Telewizja Polska, Instytut Adama Mickiewicza, Instytut Muzyki i Tańca, Teatr Wielki–Opera Narodowa, Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina, Nowy Teatr, TR Warszawa, Teatr Studio, Biblioteka Uniwersytetu Warszawskiego, Muzeum Sztuki Nowoczesnej, Muzeum Rzeźby w Królikarni, Zachęta – Narodowa Galeria Sztuki, Centrum Sztuki Współczesnej Zamek Ujazdowski, Instytut Teatralny.

Oprócz koncertów, performansów i instalacji podczas festiwalu odbywają się spotkania z kompozytorami i warsztaty kompozytorskie. W ramach festiwalu odbywa się Festiwal Muzyki Współczesnej dla Dzieci „Mała Warszawska Jesień” (w 2019 odbędzie się 9 edycja) – pasmo wydarzeń adresowane do dzieci oraz „Warszawska Jesień Klubowo” – połączenie klubu festiwalowego z prezentacjami muzyki elektronicznej, live electronics, live computer i video-music o ambitnym, poszukującym charakterze. Festiwal organizuje również międzynarodowe warsztaty dla studentów–wykonawców pod nazwą European Workshop for Contemporary Music, których efektem jest koncert na „Warszawskiej Jesieni” oraz koncerty w kraju i za granicą (w 2019 roku warsztaty odbędą się już po raz 19-ty).

Program festiwalu ustalany jest przez Komisję Programową, której członkami są uznani kompozytorzy oraz muzykolodzy. Ośmioosobowa Komisja Programowa pracuje pod kierownictwem dyrektora festiwalu, Jerzego Kornowicza (kompozytora i pianisty).

Z historią i ideą festiwalu oraz z programem jego poprzednich edycji można się zapoznać na stronie internetowej pod adresem: www.warszawska-jesien.art.pl

3. Harmonogram ewaluacji

Ewaluacja powinna zostać przeprowadzona od czerwca do grudnia 2019.

Ramowy harmonogram ewaluacji:

Organizator festiwalu (Zamawiający ewaluację)	Ewaluator	Orientacyjny termin	
Ocena ofert. Wybór oferty (wymaga zaakceptowania przez Biuro Kultury). Podpisanie umowy z Ewaluatorem. Spotkanie z Ewaluatorem nt. potrzeb związanych z zamówioną ewaluacją oraz zapobiegania ewentualnym ryzykom, które mogą zagrażać jej przebiegowi.	Podpisanie umowy z Zamawiającym. Spotkanie z Zamawiającym nt. potrzeb związanych z zamówioną ewaluacją oraz zapobiegania ewentualnym ryzykom, które mogą zagrażać jej przebiegowi.	czerwiec 2019	
Bieżąca współpraca z Ewaluatorem, w tym przekazywanie Ewaluatorowi stosownych danych lub ułatwianie ich uzyskania oraz monitorowanie przebiegu badania.	Sporządzenie <i>Raportu metodologicznego</i>	czerwiec / lipiec 2019	
	Zapoznanie się z <i>Raportem metodologicznym</i> , ewentualne zgłoszenie uwag oraz (po ich uwzględnieniu przez Ewaluatora) zaakceptowanie raportu	Uwzględnienie ewentualnych uwag Zamawiającego do <i>Raportu metodologicznego</i> – przygotowanie ostatecznej wersji	lipiec 2019
		Przeprowadzenie ewaluacji (zebranie danych oraz ich przeanalizowanie) oraz sporządzenie <i>Raportu końcowego</i>	lipiec – październik 2019
Zapoznanie się z <i>Raportem końcowym</i> . Spotkanie z Ewaluatorem w celu przedyskutowania wniosków i rekomendacji. Ewentualne zgłoszenie uwag oraz (po ich uwzględnieniu przez Ewaluatora) zaakceptowanie raportu.	Spotkanie z Organizatorem festiwalu w celu przedyskutowania wniosków i rekomendacji. Uwzględnienie ewentualnych uwag Zamawiającego do <i>Raportu końcowego</i> – przygotowanie ostatecznej wersji.	listopad 2019	
	Dwukrotne przedstawienie wyników i rekomendacji przed gremium wskazanym przez Zamawiającego	grudzień 2019	

4. Wymagania dotyczące minimum metodologicznego

Na minimum metodologiczne (do obligatoryjnego zastosowania przez Ewaluatora) składają się metody i źródła informacji wymienione poniżej.

1) Analiza danych zastanych, obejmująca:

- a) dokumenty przedstawiające koncepcję festiwalu, w tym ofertę dofinansowaną przez Urząd m.st. Warszawy
- b) plany działań promocyjnych dotyczących festiwalu oraz podsumowania dotyczące przebiegu i efektów tych działań
- c) materiały promocyjne festiwalu oraz informacje o festiwalu opublikowane w mediach
- d) dane dotyczące frekwencji
- e) raport z ewaluacji zewnętrznej 61. MFMW „Warszawska Jesień”

2) Bezpośrednie wywiady jakościowe: indywidualne (IDI), diady lub grupowe (FGI)
– łącznie z co najmniej 10 respondentami:

- a) z przedstawicielem lub przedstawicielami Organizatora festiwalu
- b) z osobami należącymi do publiczności festiwalu (osoby zróżnicowane pod względem kryteriów społeczno-demograficznych oraz udziału lub braku udziału we wcześniejszych edycjach festiwalu), z twórcami, krytykami muzycznymi
- c) z przedstawicielami współorganizatorów i partnerów festiwalu

Wszystkie wywiady Ewaluator powinien nagrać i sporządzić z nich transkrypcje, które następnie przeanalizuje. Konieczne jest zagwarantowanie respondentom poufności: fakt przekazania konkretnych informacji lub opinii przez konkretnego respondenta powinien być znany wyłącznie Ewaluatorowi (ewentualne wyjątki od tej sytuacji wymagają wyrażenia przez respondenta pisemnej zgody).

3) Badanie ilościowe z publicznością festiwalu przeprowadzone w miejscu odbywania się wydarzeń festiwalowych. Ankiety powinny zostać przeprowadzone przez ankieterów podczas bezpośredniej rozmowy z respondentami (ankiety papierowe – PAPI, prowadzone przy zastosowaniu laptopa - CAPI lub tabletu - TAPI) lub rozdane respondentom i wypełnione przez nich samodzielnie, a następnie zebrane przez osoby zaangażowane w realizację badania.

Respondenci zostaną dobrani w sposób systematyczny (na przykład co n-ta osoba opuszczająca wydarzenia festiwalowe), w celu zapewnienia reprezentatywności wyników. Badanie zostanie przeprowadzone z co najmniej 400 respondentami.

Wskazane jest objęcie badaniem jak największej części wydarzeń festiwalowych.

Objęcie wydarzenia badaniem ilościowym oznacza przeprowadzenie ankiet z jego co najmniej 30 uczestnikami.

Wskazane jest objęcie badaniem jak największej części wydarzeń festiwalowych. Przy zbiorczym analizowaniu wyników ankiet zrealizowanych podczas różnych wydarzeń, niezbędne jest zastosowanie wag uwzględniających liczbę uczestników każdego z nich.

Zamawiający wskaże miejsca festiwalowe, w których Wykonawca przeprowadzi ankiety.

Dane z ankiet Ewaluator powinien wprowadzić do bazy danych, która zostanie przekazana Zamawiającemu wraz z pierwszą wersją raportu końcowego.

Kwestionariusz badania z publicznością oprócz polskiej wersji językowej powinien zostać przygotowany również w wersji angielskiej. Podczas realizacji ankiet wersję językową należy dostosowywać do poszczególnych respondentów.

Oprócz pytań dostosowanych do specyfiki konkretnego festiwalu, kwestionariusz powinien zawierać również pytania wspólne dla wszystkich festiwali (lista pytań poniżej).

Pytania do umieszczenia w kwestionariuszu do badania ilościowego z publicznością festiwalu:

W ilu wydarzeniach tegorocznej edycji MFMW „Warszawska Jesień” wziął/wzięła Pan/i udział lub planuje Pan/i wziąć udział? Proszę uwzględnić również dzisiejsze wydarzenie.

1. w jednym
2. w 2-5
3. w 6-9
4. w 10 lub więcej

Czy brał/a Pan/i udział w którejś z wcześniejszych edycji MFMW „Warszawska Jesień”?

1. tak
2. nie

Czy chciałby/chciałaby Pan/i wziąć udział w kolejnej edycji MFMW „Warszawska Jesień”?

1. zdecydowanie tak
2. raczej tak
3. raczej nie
4. zdecydowanie nie
5. nie wiem

Czy polecił/a Pan/i komuś tegoroczny MFMW „Warszawska Jesień” lub jakieś wydarzenie w tej edycji festiwalu?

1. tak
2. nie

Płeć

1. kobieta
2. mężczyzna

Wiek

1. poniżej 18 lat
2. 18-25 lat
3. 26-35 lat
4. 36-45 lat
5. 46-55 lat
6. 56-65 lat
7. 66-75 lat
8. powyżej 75 lat

Wykształcenie

1. gimnazjalne lub niższe
2. zasadnicze zawodowe
3. średnie licealne
4. średnie techniczne
5. pomaturalne / policealne
6. wyższe

Aktualna sytuacja

Proszę zaznaczyć wszystkie odpowiedzi, które opisują Pana/Pani aktualną sytuację.

1. jestem uczniem/studentem
2. pracuję zawodowo
3. jestem na rencie
4. jestem na emeryturze
5. poszukuję pracy zawodowej

Sytuacja materialna gospodarstwa domowego

1. powodzi mi/nam się bardzo dobrze
2. powodzi mi/nam się raczej dobrze
3. powodzi mi/nam się znośnie, średnio
4. powodzi mi/nam się raczej źle
5. powodzi mi/nam się bardzo źle

Miejsce zamieszkania

1. Warszawa
2. województwo mazowieckie poza Warszawą
3. inne województwo w Polsce
4. poza Polską

5. Wymagania dotyczące przedstawienia wyników ewaluacji

Ewaluator jest zobowiązany do opracowania raportu metodologicznego i końcowego z ewaluacji:

Raport metodologiczny powinien zawierać:

- 1) wszystkie narzędzia badawcze (scenariusze wywiadów, kwestionariusz³), które zostaną zastosowane w badaniu – w fazie przygotowywania *Raportu metodologicznego* narzędzia badawcze przedstawione w ofercie powinny zostać udoskonalone, jeżeli taka potrzeba zostanie wskazana przez Organizatora festiwalu lub będzie wynikała z dodatkowej wiedzy, uzyskanej przez Ewaluatora po podpisaniu umowy
- 2) opis sposobu doboru danych zastanych oraz respondentów, wobec których zostaną zastosowane poszczególne metody badawcze, wraz z liczebnością prób badawczych oraz kryteriami doboru
- 3) tygodniowy, szczegółowy harmonogram realizacji badania, uwzględniający zastosowanie poszczególnych metod badawczych (zgodnie z ramowym harmonogramem określonym przez Organizatora festiwalu).

³ Zamawiający sugeruje zróżnicowanie kwestionariusza w zależności od rodzaju wydarzenia (koncert / instalacja / warsztaty).

Raport końcowy powinien zawierać:

- 1) streszczenie
- 2) spis treści
- 3) cele ewaluacji i pytania badawcze
- 4) opis zastosowanych metod i prób badawczych
- 5) graficzną prezentację i opis wyników
- 6) wnioski i rekomendacje.

Wszystkie raporty powinny zostać przekazane Organizatorowi festiwalu przez Ewaluatora w plikach w formacie .docx i .pdf, a wykresy ponadto w pliku w formacie .xlxs.

Wraz ze wstępną wersją *Raportu końcowego* Ewaluator powinien przekazać Organizatorowi bazę danych z badania (lub badań) ilościowych (w pliku w formacie .xlxs) oraz transkrypcje lub szczegółowe notatki z wywiadów jakościowych (w pliku w formacie .docx), po usunięciu z nich informacji pozwalających zidentyfikować respondentów.

Organizator festiwalu w ciągu miesiąca od przyjęcia ostatecznej wersji *Raportu końcowego* z ewaluacji przekazuje Biuru Kultury ten raport, a także *Raport metodologiczny*, bazy danych z badania (lub badań) ilościowych oraz transkrypcje (lub szczegółowe notatki) z wywiadów jakościowych.

Ewaluator jest zobowiązany do dwukrotnego przedstawienia wyników i rekomendacji w Warszawie, przed gremium wskazanym przez Zamawiającego, w terminie uzgodnionym z Zamawiającym, w ciągu trzech miesięcy od przyjęcia ostatecznej wersji *Raportu końcowego*.

6. Koszt ewaluacji

Całkowity koszt przeprowadzenia ewaluacji powinien wynieść: 49.500 PLN brutto

7. Kryteria oceny ofert

Organizator festiwalu komisyjnie wybierze najkorzystniejszą ofertę, która następnie zostanie wysłana do akceptacji pod względem metodologii do Biura Kultury m.st Warszawy.

Wybór oferty zostanie dokonany na podstawie poniższych kryteriów:

Nazwa kryterium	Liczba punktów (PRZEDZIAŁ)
Przydatność doboru respondentów do badania jakościowego oraz metod jego realizacji do udzielenia wiarygodnych odpowiedzi na pytania badawcze	
• łączna liczba respondentów: 0,25 punktu za każdego respondenta ponad minimum metodologiczne	0-10
Przydatność doboru respondentów do badania ilościowego z publicznością festiwalu do udzielenia wiarygodnych odpowiedzi na pytania badawcze	

<ul style="list-style-type: none"> • łączna liczba respondentów: 0,02 punktu za każdego respondenta ponad minimum metodologiczne 	0-20
<ul style="list-style-type: none"> • % wydarzeń organizowanych w ramach festiwalu, podczas których zostanie zbadanych po co najmniej 30 respondentów: 0,1 punktu za każdy 1% wydarzeń 	0-10
<p>Przydatność koncepcji segmentacji, która zostanie przeprowadzona na podstawie danych z badania ilościowego z publicznością festiwalu</p> <p>Koncepcja segmentacji zostanie oceniona na podstawie przedstawionego przez Wykonawcę uzasadnienia. Uzasadnienie powinno:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wskazywać w jaki sposób propozycja Wykonawcy przyczyni się do uzyskania wiedzy pomocnej do rozwijania festiwalu poprzez działania z zakresu rozwoju publiczności (<i>audience development</i>) • uwzględniać przykłady analiz segmentacyjnych dotyczących w uczestnictwa w kulturze i/lub zalecenia dotyczące analiz segmentacyjnych zawarte w tekstach metodologicznych lub publikowane przez instytucje doświadczone w prowadzeniu segmentacji 	
Proponowane przez Wykonawcę kryteria wyodrębniania segmentów (tj. pytania / zmienne, na podstawie których zostaną wyodrębnione) ⁴	0-20
Proponowaną przez Wykonawcę technikę analizy statystycznej, która posłuży do wyodrębniania segmentów	0-20
<p>Przydatność przedstawionego przez Wykonawcę projektu kwestionariusza badania ilościowego z publicznością festiwalu do udzielenia odpowiedzi na sformułowane przez Zamawiającego pytania badawcze⁵</p> <p>Zamawiający oczekuje wskazania pytań badawczych przy poszczególnych pytaniach kwestionariusza oraz krótkiego uzasadnienia w jaki sposób poszczególne pytania zadawane respondentom przyczynią się do udzielanie przez Wykonawcę odpowiedzi na poszczególne pytania badawcze.</p>	0-20
W SUMIE	0-100

8. Warunki ubiegania się o zamówienie

O zamówienie mogą ubiegać się Ewaluatorzy, którzy spełniają poniższe warunki.

- 1) W ciągu ostatnich 5 lat, lub w okresie prowadzenia działalności, jeżeli jest krótszy, wykonali należycie co najmniej trzy badania społeczne lub ewaluacje, których łączna wartość wynosi co najmniej 49.500 PLN brutto⁶, przy czym:
 - a) co najmniej jedna spośród tych usług obejmowała przeprowadzenie zarówno badań jakościowych, jak i ilościowych,
 - b) co najmniej jedna spośród tych usług była ewaluacją

⁴ Ostateczne kryteria zostaną zamieszczone w raporcie metodologicznym i będą wymagały zaakceptowania przez Zamawiającego.

⁵ Ostateczna wersja kwestionariusza zostanie zamieszczona w raporcie metodologicznym i będzie wymagała zaakceptowania przez Zamawiającego.

⁶ Łączna wartość trzech lub większej liczby badań społecznych lub ewaluacji wykonanych w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie oferty.

- c) co najmniej jedna spośród tych usług dotyczyła wydarzenia lub wydarzeń kulturalnych, uczestnictwa w kulturze lub polityki kulturalnej.

Jedno badanie lub ewaluacja może spełniać jedno lub więcej spośród kryteriów określonych w punktach 1a-1c. Spełnianie tego warunku musi zostać potwierdzone przez przedstawione przez Ewaluatora dokumenty: protokoły odbioru bez zastrzeżeń lub referencje.

- 2) Dysponują co najmniej dwuosobowym zespołem badawczym, w skład którego wejdą:
 - a) co najmniej jedna osoba, która kierowała co najmniej trzema badaniami społecznymi lub ewaluacyjnymi, z których każde miało wartość co najmniej 49.500 PLN brutto
 - b) co najmniej jedna osoba, która w co najmniej trzech badaniach ewaluacyjnych była autorką / autorem raportu, przedstawiającego zarówno wyniki badań jakościowych, jak i ilościowych
 - c) co najmniej jedna osoba, która w co najmniej trzech należycie wykonanych badaniach ewaluacyjnych odpowiadała za sporządzenie scenariusza do badania jakościowego oraz analizę wyników tego badania
 - d) co najmniej jedna osoba, która w co najmniej trzech badaniach ewaluacyjnych odpowiadała za sporządzenie kwestionariusza do badania ilościowego oraz analizę wyników tego badania, przy czym co najmniej jedno z tych badań było badaniem segmentacyjnym
 - e) co najmniej jedna osoba, która jest autorem co najmniej trzech publikacji dotyczących wydarzenia lub wydarzeń kulturalnych, uczestnictwa w kulturze lub polityki kulturalnej, opartych na wynikach badań (jakościowych i/lub ilościowych) z udziałem respondentów.

Jedna osoba może spełniać jedno lub więcej spośród kryteriów określonych w punktach 2a-2e.

Spełnianie przez Ewaluatorów warunków ubiegania się o zamówienie Organizator festiwalu będzie oceniał na podstawie złożonych przez nich ofert. W Ofercie należy jednoznacznie przyporządkować usługi, badania i publikacje do poszczególnych warunków, których spełnianie potwierdzają.

Oferty składane przez Ewaluatorów powinny zawierać wymienione poniżej elementy.

- 1) Nazwę i dane teleadresowe Ewaluatora.
- 2) Opis metodologii⁷, którą Ewaluator zobowiązuje się zastosować w badaniu, obejmujący minimum metodologiczne oraz ewentualne metody dodatkowe, zawierające informacje o:
 - a) metodach badawczych
 - b) liczbie i kryteriach doboru respondentów, wobec których zostaną zastosowane poszczególne metody badawcze.Niezgodność Oferty z minimum metodologicznym będzie skutkowała jej odrzuceniem.
- 3) Koncepcję segmentacji
- 4) Projekt narzędzia badawczego: kwestionariusza do badania ilościowego z publicznością festiwalu
- 5) Cenę (równą kwocie 49.500 PLN brutto)

⁷ Niezgodność Oferty z minimum metodologicznym będzie skutkowała jej odrzuceniem.

- 6) Opis doświadczenia Ewaluatora w wykonaniu prac z podobnego zakresu wraz z potwierdzającymi je dokumentami (referencjami lub protokołami odbioru bez zastrzeżeń).
- 7) Skład zespołu badawczego, wraz z informacjami o doświadczeniu poszczególnych osób.

9. Termin i sposób składania ofert

Oferty w formie papierowej należy składać bezpośrednio w Biurze Festiwalu Warszawska Jesień, przesłać e-mailem na adres: festival@warsaw-autumn.art.pl lub drogą listowną w terminie **do 17 czerwca 2019 r. na adres:**

Festiwal Warszawska Jesień
Rynek Starego Miasta 27
00-272 Warszawa

Decyduje data wpłynięcia ofert do Biura Festiwalu Warszawska Jesień.

W przypadku dodatkowych pytań proszę o kontakt z Biurem Festiwalu Warszawska Jesień:
Grażyna Dziura tel. 22 831 06 07, e-mail: grazyna@warsaw-autumn.art.pl
Ewa Radziwon-Stefaniuk tel. 22 831 06 07, e-mail: festival@warsaw-autumn.art.pl